

Государственное бюджетное профессиональное
образовательное учреждение
«Чеченский базовый медицинский колледж»

Методические рекомендации
по оценке знаний, умений и навыков обучающихся
на теоретических и практических занятиях

Грозный

Рассмотрены и утверждены на заседании
Методического совета
ГБПОУ «Чеченский базовый медицинский колледж»

Протокол № 2 от 21.10.2019 г.

Директор ГБПОУ «ЧБМК», председатель МС  С.Ш. Мантаева



Составитель:

1. Астамирова З.А. – начальник научно-методического отдела, преподаватель высшей квалификационной категории;
2. Хажгириева Б.М. – методист научно-методического отдела преподаватель высшей квалификационной категории.

1. Общие положения

1.1. Оценка знаний, умений и навыков обучающихся – одно из средств повышения эффективности учебного процесса. Она помогает контролировать освоение программного материала, информирует о подготовленности обучающихся, стимулирует их активность на учебных занятиях.

1.2. При выполнении минимальных требований к подготовленности обучающиеся получают положительную оценку.

1.3. Оценивая знания обучающихся, необходимо учитывать глубину и полноту знаний, аргументированность их изложения, умение обучающихся использовать знания применительно к конкретным случаям и практическим вопросам.

1.4. Оценка «5» выставляется за ответ, в котором обучающийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала, логично его излагает, используя примеры из практики, своего опыта.

Оценка «4» ставится за ответ, в котором содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.

Оценку «3» учащиеся получают за ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в материале, нет должной аргументации и умения использовать знания в своем опыте.

1.5. Оценка зависит также от наличия и вида погрешностей, допущенных обучающимися. Среди погрешностей основными являются ошибки и недочеты. Разница между ошибками и недочетами является в некоторой степени условной.

Погрешность является ошибкой, если она показывает, что обучающийся не овладел основными знаниями и умениями. К недочетам относятся погрешности, свидетельствующие о недостаточно полном или прочном усвоении основных знаний и умений или об отсутствии знаний, не считающихся основными. К недочетам также относятся: погрешности, которые не привели к изменению смысла полученного обучающимся задания или способа его выполнения; неаккуратная запись; небрежное выполнение чертежа и т.д.

1.6. При оценке устных ответов обучающегося применяются следующие критерии:

«5» ставится в следующих случаях:

- полно раскрыто содержание материала в объеме, предусмотренном программой;
- материал изложен грамотным языком в определенной логической последовательности; точно использована терминология;
- продемонстрировано умение наглядно демонстрировать теоретические положения конкретными примерами и применять их в конкретной ситуации;
- правильно выполнены рисунки, чертежи, графики;
- самостоятельные ответы без наводящих вопросов преподавателя.

«4» ставится в следующих случаях: ответ в основном удовлетворяет требованиям на оценку «5», но при этом имеется один из следующих недостатков:

- в ответе допущены небольшие пробелы, не искажившие сути изложенного;
- допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, сразу же исправленные по замечанию преподавателя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию преподавателя.

«3» ставится в следующих случаях:

- при знании теоретического материала обнаружена недостаточная сформированность основных умений и навыков;
- в неполной мере или непоследовательно раскрыто основное содержание материала, но продемонстрировано общее понимание вопроса и показаны умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала, определенные требованиями к подготовке обучающихся;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, чертежах, исправленные после нескольких наводящих вопросов преподавателя;
- обучающийся не справился с применением теоретических знаний в конкретной ситуации.

«2» ставится в следующих случаях:

- обнаружено незнание и непонимание изучаемого учебного материала;
 - не раскрыто полностью основное содержание учебного материала;
 - допущены грубые ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросах преподавателя.
- обучающийся не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу.

1.7. При оценке письменных работ обучающегося применяются следующие критерии:

«5» ставится в следующих случаях:

- работа выполнена полностью;
- в логических рассуждениях и обосновании выводов нет пробелов и ошибок;
- в работе нет грубых ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).

«4» ставится в следующих случаях:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущена одна ошибка или два – три недочета в рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки);

«3» ставится в следующих случаях:

- допущены более одной ошибки или более двух – трех недочетов в чертежах или графиках, но обучающийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

«2» ставится в следующих случаях:

- допущены существенные ошибки при выполнении работы;
- показано полное отсутствие у обучающегося обязательных знаний и умений по проверяемой теме или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

2. Применение балльно-рейтинговой системы оценки

2.1. В целях оценки знаний, умений и навыков обучающихся на теоретических и практических занятиях образовательная организация может внедрять и применять балльно-рейтинговую систему оценки.

2.2. Балльно-рейтинговая система контроля успеваемости обучающихся представляет собой комплекс организационных, учебных и контрольных мероприятий, обеспечивающих реализацию целей и задач освоения дисциплины и профессиональных модулей на основе принципов личностно-ориентированного, деятельностного обучения.

2.3. Балльно-рейтинговая система оценки успеваемости обучающихся – это такая система организации учебного процесса, при которой все знания, умения и навыки, приобретаемые в ходе освоения дисциплины, систематически оцениваются по 100-балльной шкале.

2.4. Балльно-рейтинговая система оценки успеваемости обучающихся не отменяет традиционную систему, применяемую при промежуточной и итоговой аттестации, и наряду с последней является одним из компонентов системы управления качеством образования.

2.5. Балльно-рейтинговая система оценки знаний обучающихся сочетает в себе оценивание как по традиционной 5-балльной шкале, так и по 100-балльной шкале, что позволяет выстраивать рейтинг обучающихся по итогам сдачи зачетов и экзаменов за семестр.

2.6. Рейтинг обучающегося – это уровень соответствия его личных учебных достижений формализованной шкале обученности, выраженной в баллах, начисляемых за выполнение заданий текущего контроля и промежуточной аттестации.

2.7. Цель рейтинговой системы – комплексная оценка качества работы обучающихся в процессе освоения ими учебных дисциплин (далее – УД), междисциплинарных курсов (далее – МДК), учебных практик (далее – УП), производственных практик (далее – ПП) и профессиональных модулей (далее – ПМ).

2.8. Основными задачами введения рейтинговой системы являются:

- повышение качества образовательного процесса за счет комплексного проектирования всех форм текущего и итогового контроля;
- укрепление учебной дисциплины обучающихся, улучшение показателей посещаемости обучающимися занятий;
- модернизация традиционной системы контроля успеваемости обучающихся, в том числе классических процедур экзамена и зачета;
- снижение роли случайностей при сдаче экзаменов, зачетов;
- упорядочение, прозрачность и расширение возможностей применения различных видов и форм текущего, рубежного и промежуточного контроля;
- переориентация на оценку компетенций обучающихся;
- повышение мотивации обучающихся к активной и ответственной учебной деятельности, развитие способностей к самооценке и рефлексии как средству саморазвития и самоконтроля;
- создание условий для проектирования обучающимися индивидуальных образовательных траекторий, отвечающих их образовательным потребностям;
- оптимизация профессиональной деятельности преподавателей в условиях перехода к компетентностной модели профессионального обучения, комплексному проектированию и контролю аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы обучающихся.

2.9. Рейтинговая система контроля успеваемости обучающихся базируется на следующих принципах:

- реализация индивидуально-личностного подхода в образовательном процессе;
- выделение в структуре учебного процесса дидактических модулей, освоение которых рассматривается как критерий обученности;
- вариативность форм контроля и гибкая модель оценивания успеваемости обучающихся;
- открытость результатов оценки текущей успеваемости обучающихся;

- неизменность требований, предъявляемых к работе обучающихся в ходе освоения программы УД, МДК, УП, ПП и ПМ;

- строгое соблюдение дисциплины всеми участниками образовательного процесса.

2.10. Реализация балльно-рейтинговой системы требует целенаправленной и интенсивной учебно-методической и воспитательной работы преподавателей, что должно быть отражено в его индивидуальном плане работы. Организация такой работы требует повышения качества планирования и контроля учебно-методической деятельности каждого преподавателя.

2.11. Основой балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся является структурирование учебного процесса и программ дисциплин на логически завершенные по тематике и по времени модули (единицы), несущие определенную функциональную нагрузку и завершающиеся рубежным контрольным мероприятием.

3. Виды и формы контроля результатов обучения

3.1. Основными видами контроля уровня учебных достижений обучающихся являются:

- текущий контроль;
- рубежный контроль по модулю;
- промежуточный контроль (сессия).

3.2. Текущий контроль – это непрерывно осуществляемое «отслеживание» за уровнем усвоения знаний, умений и навыков за фиксируемый период времени. Текущий контроль осуществляется в ходе аудиторных занятий, проводимых по расписанию. Формами текущего контроля могут выступать опросы, самостоятельная работа обучающегося (конспектирование, реферирование и др.), проверка выполнения домашних заданий, дискуссии, тренинги, собеседования и т.д.

3.3. Рубежный контроль осуществляется по самостоятельным разделам (учебным модулям) по окончании изучения материала раздела в установленные сроки.

Рубежный контроль проводится с целью определения результатов освоения обучающимся данного модуля и возможного добора баллов, планируемого в ходе освоения дисциплины.

Формами мероприятий рубежного контроля могут быть письменные контрольные (практические или лабораторные) работы, тестовые задания, коллоквиумы, выполнение заданий с защитой.

3.4. Промежуточный контроль (сессия) – это форма контроля, проводимая по завершению изучения дисциплины в семестре. В рабочих учебных планах предусматриваются формы промежуточного контроля: экзамен, дифференцированный зачет, зачет.

Время проведения и продолжительность промежуточного контроля устанавливается графиком учебного процесса образовательной организации. Промежуточный контроль по дисциплине не позволяет предопределить положительного результата обучения при низком числе баллов, набранных обучающимся в ходе текущего контроля.

3.5. Полная оценка по дисциплине определяется как сумма баллов, полученных обучающимся по различным формам текущего, рубежного и промежуточного контроля. Формы аттестации, контрольно-оценочные средства утверждаются в установленном порядке.

3.6. Система баллов по разным видам контроля результатов обучения, использование результатов балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости регламентируется Положением о порядке аттестации по балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости в образовательной организации.

4. Методическое обеспечение учебного процесса при балльно-рейтинговой системе

4.1. Формы текущего контроля, необходимые методические материалы, описание порядка проведения контрольных мероприятий, диапазон баллов за выполнение заданий текущего контроля и промежуточной аттестации в составе рейтинговой оценки, а также критерии перевода накопительной балльно-рейтинговой оценки в пятибалльную систему итоговых оценок разрабатываются цикловыми методическими комиссиями, группой преподавателей, обеспечивающими преподавание соответствующих УД, МДК, УП, ПП, ПМ.

4.2. Для реализации рейтинговой системы преподаватель обязан к началу учебного года подготовить рейтинг-план, который утверждается на заседании методического совета.

4.3. Рейтинг-план учитывает все формы текущего контроля и промежуточной аттестации (итогового контроля) по УД, по отдельным компонентам ПМ, МДК, УП, ПП и ПМ в целом.

Каждая из форм оценивается в рейтинг-плане определенным количеством баллов (в диапазоне от минимума, определяемого как удовлетворительный уровень выполнения задания, до максимума баллов). Баллы рассчитываются на основе оценки сравнительной трудоемкости учебных заданий и контрольных процедур, их сложности, содержательной специфики, дидактической значимости.

4.4. Рейтинг-план включает базовую и вариативную части.

4.5. Базовая часть рейтинг-плана объединяет учебные задания, которые выполняются обучающимися в течение семестра в ходе аудиторной и самостоятельной работы и считаются достаточными для освоения программы УД, МДК, УП, ПП, ПМ на 100%-м уровне.

Обязательным компонентом базовой части является контроль:

- посещаемости занятий и практик;
- выполнение заданий занятий и практик;
- работы на семинарских и практических занятиях;
- выполнения не менее чем одного комплексного учебного задания, объединяющего аудиторные и внеаудиторные формы учебной работы;
- выполнения заданий рубежного контроля;
- выполнение заданий промежуточной аттестации (зачет, экзамен).

4.6. Каждый компонент базовой части детализируется в рейтинг-плане с указанием конкретных заданий: выполнение учебных индивидуальных и групповых заданий в ходе семинаров и практических занятий, выполнение контрольных работ, подготовка рефератов, сочинений, эссе, графических материалов, учебных материалов в специальных программных средах, составление рецензий, аннотаций, составление комплектов материальных и информационных объектов, результаты контрольного опроса (устного или письменного) и др.

Суммарная трудоемкость всех планируемых заданий и учебных действий должна соответствовать установленной в учебном плане трудоемкости дисциплины. Суммарная оценка базовой части рейтинг-плана может составлять разное количество баллов.

4.7. Вариативная часть включает компенсирующие учебные задания, которые могут выполняться:

- если обучающиеся при выполнении базовой части рейтинг-плана не набрали количество баллов, необходимое для получения итоговой оценки или зачета;
- если обучающиеся стремятся повысить итоговую рейтинговую оценку или выполняют дополнительные задания в опережающем режиме для получения итоговой оценки без процедуры экзамена.

Количество компенсирующих дополнительных заданий и максимальная сумма рейтинговых баллов для них не ограничиваются. Все они должны быть зафиксированы в рейтинг-плане.

4.8. В рейтинг-плане фиксируется шкала, которая показывает, при каком диапазоне накопленных рейтинговых баллов обучающийся получает итоговую оценку:

- «освоено» (для ПМ);
- «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично» (для УД и МДК).

Нижний уровень удовлетворительной оценки определяется в 70% от максимального количества баллов, оценка «хорошо» от 80 до 90 % максимального количества баллов, оценка «отлично» свыше 90% максимального количества баллов.

4.9. Если планируется проведение экзамена как отдельной контрольной процедуры, то в базовой части рейтинг-плана должен быть зафиксирован необходимый минимум баллов, которые обучающийся должен набрать в течение семестра для допуска к экзамену. Обучающиеся, не набравшие необходимый минимум баллов в течение семестра, не допускаются к экзамену и должны выполнить соответствующее количество компенсирующих заданий из вариативной части рейтинг-плана.

5. Функции участников балльно-рейтинговой системы

5.1. Обучающиеся должны:

- ознакомиться с содержанием технологической карты и рейтинг-плана, разработанных на основе рабочей учебной программы (обучающиеся получают на первом учебном занятии образовательный маршрут по УД, МДК, ПМ, в котором отражены все контрольные мероприятия);
- выполнять все виды учебной работы (включая внеаудиторную самостоятельную) в течение всего цикла изучения УД, МДК, ПМ;
- отчитываться об их выполнении в сроки, установленные в технологических картах.

5.2. Преподаватели должны:

- нести ответственность за качество организации учебного процесса;
- разрабатывать рейтинг-планы на основе рабочих программ учебных дисциплин и технологических карт;
- знакомить обучающихся в начале изучения УД, МДК, ПМ с содержанием рейтинг-плана;
- информировать обучающихся о критериях оценки знаний, умений и формируемых компетенций по разным видам учебной деятельности, о достигнутом уровне успеваемости на разных этапах обучения;
- формировать пакеты необходимых учебно-методических материалов для обеспечения контроля освоения УД, МДК, ПМ в формате рейтинг- системы;
- принимать участие в обобщении и организации обмена опытом работы по балльно-рейтинговой системе.

5.3. Кураторы групп должны:

- разъяснять обучающимся правила и сущность рейтинговой системы оценивания при организации учебного процесса;
- в течение первой недели учебного семестра проверять у обучающихся наличие образовательных маршрутов;
- выяснять и решать возникшие трудности обучающихся в процессе обучения;

- предоставлять отчет заведующему отделением о результатах рубежного контроля и промежуточной аттестации обучающихся группы;

- информировать родителей обучающихся о результатах обучения.

5.4. Заведующий отделением должен:

- осуществлять контроль своевременности выставления рейтинга в классный журнал;

- организовывать проведение рубежной аттестации, составлять ее расписание и анализировать итоги совместно с кураторами групп;

- проводить индивидуальную работу с обучающимися на основе анализа данных об их успеваемости и контролировать отработку обучающимися задолженностей в течение семестра;

- организовывать работу по перезачету или переаттестации;

- обрабатывать и анализировать информацию о результатах промежуточной аттестации обучающихся;

- определять конкретные сроки ликвидации задолженностей с составлением расписания;

- принимать участие в обобщении и организации обмена опытом преподавателей по использованию балльно-рейтинговой системы оценки.

5.5. Заместитель директора по учебной работе должен:

- организовывать разработку и утверждение рабочих программ, составной частью которых является образовательный маршрут обучающихся;

- утверждать предложенные преподавателями формы промежуточной аттестации по УД и ПМ;

- осуществлять контроль достигнутых результатов в ходе рубежного контроля и промежуточной аттестации;

- разрабатывать и реализовывать меры по устранению выявленных недостатков;

- анализировать опыт работы преподавателей по балльно-рейтинговой системе с целью активного внедрения прогрессивных подходов к учебному процессу.

6. Порядок ведения учетной документации

6.1. Нормативными документами учета успеваемости обучающихся, обучающихся по балльно-рейтинговой системе являются:

- классные журналы учебных групп;

- ведомость учета текущей успеваемости;

- зачетная ведомость;

- экзаменационная ведомость.

6.2. Вся ученая документация имеет установленную образовательной организацией форму и самостоятельное внесение каких-либо изменений в эти формы не допускается.

6.3. Классные журналы учебных групп заполняются преподавателями в течение всего курса обучения и содержат данные о текущей успеваемости, о результатах рубежного и промежуточного контроля, о посещаемости обучающихся, а также данные о выполнении календарно-тематического плана преподавателями.

6.4. Ведомость учета текущей успеваемости заполняется преподавателями три раза в течение семестра, куда вносятся данные контрольных точек. Окончательно ведомость заполняется после завершения третьей контрольной точки по дисциплине.

6.5. Зачетную ведомость преподаватели получают в учебном отделе, где предварительно проставлены итоговые баллы из ведомости текущей успеваемости. Добавив сумму баллов,

полученных обучающимся на зачете, преподаватель выводит итоговое значение баллов и принимает решение о зачете или незачете данной дисциплины.

6.6. Экзаменационная ведомость также выдается в учебном отделе с предварительно проставленными итоговыми баллами текущей успеваемости. Добавив баллы, полученные на экзамене или дифференцированном зачете, преподаватели выводят итоговую сумму баллов, переводят ее в оценку по шкале оценок и окончательно закрывают ведомость.

Дифференцированный зачет проводится на последнем занятии по дисциплине. Этому моменту соответствует и закрытие данной ведомости. Закрытие экзаменационной ведомости производится во время экзаменационной сессии.

6.7. Для учебных дисциплин, изучаемых в нескольких семестрах, итоговая оценка определяется по набранной за весь срок обучения дисциплины сумме рейтинговых баллов пропорционально числу семестров (среднее арифметическое значение).

6.8. Оценки по пятибалльной системе выставляются в зачетной книжке, а также в классных журналах учебных групп.

6.9. Все ведомости хранятся в учебном отделе образовательной организации. Результаты выполнения обучающимися балльно-рейтинговых контрольных мероприятий по всем дисциплинам и специальностям после каждого этапа представляются в учебный отдел образовательной организации для их централизованного учета.

Список использованной литературы

1. Белогурова В.А. Научная организация учебного процесса: учеб. пособие для ВУЗов. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: ГЭБТАР - Медиа, 2006. - 448 с.
2. Пшеничная Л.Ф. Педагогика в сестринском деле: учеб. Пособие. - Ростов н/Дону: Феникс, 2002. - 352 с.
3. Семушина Л.Г. Содержание и технология обучения в средних специальных учебных заведениях: учеб. пособие для преп. учреждений сред проф. образования / Л.Г. Семушина, Н.Г. Ярошенко. - М.: Мастерство, 2001. - 272 с.
4. Методические рекомендации для преподавателей к написанию и оформлению рецензии/ сост. О.М. Ермолова; ГОУ СПО ВМК №2. -- Волгоград, 2007. -- 6 с.
5. Методические рекомендации для преподавателей по управлению учебными записями студентов/ сост. О.М. Ермолова, А.Е. Пироженко; ГБОУ СПО "Волгоградский медицинский колледж". -- Волгоград, 2013, 13 с.
6. Материалы из документов Росметода.